



---

ПРОТОКОЛ № 5

от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-993/19.08.2015 г. на главния секретар на Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), упълномощен със Заповед № РД-02-14-1257/16.12.2014 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството, за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Избор на доставчик на ИТ оборудване за МРРБ и специализирано компютърно оборудване и системен софтуер за ГД „ГРАО“ към МРРБ“ с четири обособени позиции: обособена позиция 1: работни станции, сървъри и преносими компютри за централно управление на МРРБ; обособена позиция 2: периферни устройства и активно мрежово оборудване за централно управление на МРРБ; обособена позиция 3: доставка на специализирано компютърно оборудване и системен софтуер за ГД „ГРАО“; обособена позиция 4: доставка на специализирано компютърно оборудване за ГД „ГРАО“.**

На 29.09.2015 г. в 15<sup>00</sup> часа в административната сграда на МРРБ, на основание чл. 69а, ал. 3 във връзка с чл. 68, ал. 3 от ЗОП, в изпълнение на решението си, обективизирано в Протокол № от 18.09.2015 г., на публично заседание се събра комисия в състав:

Председател: Николай Младенов – директор на дирекция „Информационни и комуникационни системи“ („ИКС“);

Членове: Златина Тодорова - държавен експерт в дирекция „ИКС“;

Румен Чифлиджанов – държавен експерт, главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ („ГРАО“) – резервен член, с декларация от 19.08.2015 г.;

Илиян Димитров – началник сектор, главна дирекция „ГРАО“;

Лилия Белчева - държавен експерт, дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“), юрист.

На публичното заседание от страна на участниците, подали оферти по настоящата обществена поръчка, присъстваха следните лица:

Велина Димитрова Топалова – упълномощен представител на „Лирекс - БГ“ ООД – с представено пълномощно Изх. № БГ-И-1061 от 29.09.2015 г.;

Ивайло Енчев Никифоров - упълномощен представител на „Ай Би Ес - България“ ЕООД – с представено копие на нотариално заверено пълномощно № 5890 от 30.09.2014 г.;

Невилин Ивелинов Николов – упълномощен представител на „Стемо“ ООД - с представено заверено копие на нотариално заверено пълномощно № 2307 от 15.04.2015 г.

Председателят на комисията съобщи на присъстващите лица, че са разгледани документите, съдържащи се в Плик № 2 на всички участници в процедурата, както и предоставените разяснения и допълнителни данни, и че комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие участниците:

- „Ай Би Ес - България“ ЕООД – с оферта вх. № 4246/18.08.2015 г.;
- „Контракс“ АД - с оферта вх. № 4247/18.08.2015 г.

поради обстоятелството, че техническите предложения на посочените участници **не отговарят на изискванията на възложителя по настоящата обществена поръчка, заложи в Техническата спецификация.** На основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП пликите с ценовите предложения на посочените участници **няма да бъдат отворени.**

До отваряне на ценовите предложения се допускат офертите на участниците, за които комисията е установила, че отговарят на предварително обявените условия на Възложителя, като критерият за оценка **по обособени позиции № 1, 2 и 3 е „икономически най-изгодна оферта“, а по обособена позиция № 4 – „най-ниска цена“.**

Преди да пристъпи към отваряне на ценовите оферти, на основание чл. 69а, ал. 4 от ЗОП комисията съобщи на присъстващите лица резултатите от оценяването на офертите по показателя Техническа оценка.

Преди отварянето на ценовите предложения комисията извърши отново проверка на Плик № 3 „Предлагана цена“ на допуснатите участници и отново констатира, че пликите с предлаганата цена (Плик № 3) на участниците са запечатани, непрозрачни, с видима ненарушена цялост. Съобщи се, че за всеки един плик е спазено разпореждането на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

#### ➤ ОТВАРЯНЕ НА ПЛИК № 3

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ на участниците в настоящата обществена поръчка, по реда на постъпване на офертите, съгласно Входящия регистър в МРРБ и по обособената позиция, за която се отнасят, и ги оповести, както следва:

## I. ОФЕРТА НА „СТЕМО“ ООД – С ВХ. № 4243/18.08.2015 Г.

**По обособена позиция № 1:** Цена за изпълнение на поръчката – 235 838,50 (двеста тридесет и пет хиляди осемстотин тридесет и осем лева и петдесет ст.) без ДДС и 283 006,20 (двеста осемдесет и три хиляди и шест лева и двадесет ст.) с ДДС.

**По обособена позиция № 3:** Цена за изпълнение на поръчката – 108 432,00 (сто и осем хиляди четиристотин тридесет и два) лева без ДДС и 130 118,40 (сто и тридесет хиляди сто и осемнадесет лева и четиридесет ст.) с ДДС.

**По обособена позиция № 4:** Цена за изпълнение на поръчката – 5 999,00 (пет хиляди деветстотин деветдесет и девет) лева без ДДС и 7 198,80 (седем хиляди сто деветдесет и осем лева и осемдесет ст.) с ДДС.

## II. ОФЕРТА НА „ЛИРЕКС - БГ“ ООД – С ВХ. № 4244/18.08.2015 Г.

**По обособена позиция № 1:** Цена за изпълнение на поръчката – 236 990,00 (двеста тридесет и шест хиляди деветстотин и деветдесет) лева без ДДС и 284 388,00 (двеста осемдесет и четири хиляди триста осемдесет и осем) лева с ДДС.

**По обособена позиция № 2:** Цена за изпълнение на поръчката – 151 870,00 (сто петдесет и една хиляди осемстотин и седемдесет) лева без ДДС и 182 244,00 (сто осемдесет и две хиляди двеста четиридесет и четири) лева с ДДС.

## III. ОФЕРТА НА „ИНДЕКС - БЪЛГАРИЯ“ ООД – С ВХ. № 4245/18.08.2015 Г.

**По обособена позиция № 2:** Цена за изпълнение на поръчката – 155 020,00 (сто петдесет и пет хиляди и двадесет лева) без ДДС и 186 024,00 (сто осемдесет и шест хиляди и двадесет и четири) лева с ДДС.

**С това приключи публичната част от заседанието на комисията.**

Работата на комисията продължи с изчисляване на финансовите оценки и на комплексните оценки на участниците по обособени позиции съобразно определените критерии за оценка на офертите: по обособени позиции № 1, 2 и 3 – „икономически най-изгодна оферта“, а по обособена позиция № 4 - „най-ниска цена“.

### ➤ ИЗЧИСЛЯВАНЕ НА ФИНАНСОВИТЕ ОЦЕНКИ

I. Съгласно утвърдената методика за **обособена позиция № 1**, оценката по показател Финансова оценка F се извършва по формулата:

$$F = (F_{\min}/F_i) \times 100$$

където:

- **F<sub>min</sub>** - минималното ценово предложение
- **F<sub>i</sub>** - съответното ценово предложение на фирма "i"

Максималната оценка **F** на предложението е 100 точки.

1. Финансовата оценка **F** на офертата на участника „Стемо“ ООД по обособена позиция № 1 е 100 точки, получена както следва:  $(235\ 838,5/235\ 838,5) \times 100 = 100$ .

2. Финансовата оценка **F** на офертата на участника „Лирекс - БГ“ ООД по обособена позиция № 1 е 99,51 точки, получена както следва:  $(235\ 838,5/236\ 990) \times 100 = 99,51$ .

II. Съгласно утвърдената методика за обособена позиция № 2, оценката по показател Финансова оценка **F** се извършва по формулата:

$$F = 0,7 \times F_1 + 0,3 \times F_2$$

$$F_1 = (F_{1\min}/F_{1i}) \times 100$$

където:

- **F<sub>1min</sub>** - минималното ценово предложение
- **F<sub>1i</sub>** - съответното ценово предложение на фирма "i"

Максималната оценка **F<sub>1</sub>** на предложението е 100 точки.

$$F_2 = (F_{2\min}/F_{2i}) \times 100$$

където:

**F<sub>2min</sub>** – минималното ценово предложение образувано като сума от всички описани в приложение 1 резервни части с консумативен характер за позициите от 1 до 4 включително, за единица копие, умножени по произведението от очаквания брой копия за гаранционния период с броя на устройствата подлежащи на закупуване

$$F_{2\min} = \min_{1 \leq i \leq N} (F_{2i})$$

**N**- брой на кандидатите

В случай, че има предложение/я със сума от всички описани в приложение 1 резервни части с консумативен характер за позициите от 2 до 5 включително, равна на нула – на предложението/ята сума от всички описани в приложение 1 резервни части с консумативен характер за позициите от 2 до 5 включително, се дава/т 100 точки, а за нуждите на изчислението на точките на другите участници, във формулата се използва  $F_{2\min} = 1$

**F<sub>2i</sub>** - съответното ценово предложение на фирма "i" образувано като сума от всички описани в приложение 1 резервни части с консумативен характер за позициите от 2 до 5 включително, за единица копие, умножени по произведението от очаквания брой копия за гаранционния период с броя на устройствата подлежащи на закупуване

$$F2i = \sum_{k=1}^4 \left( \left( \sum_{j=1}^{No_{R,i}} \frac{CN_{k,j,i}}{Nucopies_{k,j,i}} \right) * NE_k * BE_k \right)$$

Където:

$No_{k,i}$  - брой на резервните части (от приложението) за позиция k на кандидат i

$CN_{k,j,i}$  - цена j-тата резервна част(от приложението) за позиция k на кандидат i

$Nucopies_{k,j,i}$  - брой страници живот на j-тата резервна част(от приложение 1) за позиция k на кандидат i

$NE_k$  - очакван брой отпечатани/сканирани страници за гаранционния период за позиция k изложени в табличен вид

$BE_k$  - брой на устройствата които ще бъдат закупени от позиция k изложени в табличен вид

Номер позиция (K)	Очакван брой отпечатани/сканирани страници за гаранционния период за позиция k ( $NE_k$ )	брой на устройствата които ще бъдат закупени от позиция k ( $BE_k$ )
1	2000000	15
2	2000000	3
3	2000000	3
4	800000	5

- за „Лирекс - БГ“ ООД:

$$F21 = (396,60/200\ 000) \times 15 \times 2\ 000\ 000 + (327,40/150\ 000) \times 3 \times 2\ 000\ 000 + (522,50/200\ 000) \times 3 \times 2\ 000\ 000 + (50,10/115\ 000) \times 5 \times 800\ 000 = 90\ 333,61$$

- за „Индекс – България“ ООД:

$$F22 = (484,50/200\ 000) \times 15 \times 2\ 000\ 000 + (452,20/150\ 000) \times 3 \times 2\ 000\ 000 + (622,20/300\ 000) \times 3 \times 2\ 000\ 000 + (452,10/200\ 000) \times 5 \times 800\ 000 = 107\ 729,00$$

Следователно  $F2min = 90\ 333,61$

От тук

- за „Лирекс - БГ“ ООД:

$$F2 = (90\ 333,61/90\ 333,61) \times 100 = 100$$

- за „Индекс – България“ ООД:

$$F2=(90\,333,61/107\,729,00)\times 100=83,85$$

Замествайки във формулата съответните изчислени стойности за финансовата оценка на участниците се получават следните резултати:

1. Финансовата оценка F на офертата на участника „Лирекс - БГ“ ООД по обособена позиция № 2 е 100 точки, получена както следва:

$$F=(151\,870/151\,870)\times 100\times 0,7 + 100\times 0,3=100$$

2. Финансовата оценка F на офертата на участника „Индекс - България“ ООД по обособена позиция № 2 е 93,73 точки, получена както следва:

$$F=(155\,020/151\,870)\times 100\times 0,7 + 83,85\times 0,3=93,73$$

III. Съгласно утвърдената методика за обособена позиция № 3, оценката по показател Предложена цена (ПЦ) се извършва на база предложенията на участника за изпълнение на поръчката – Обща цена на предложението в лева без ДДС.

Оценките на участниците се определят по формулата:

$$ПЦ_i = ПЦ_{\text{минимална}}/ПЦ_{\text{на участник } i} \times 100$$

Където:

ПЦ<sub>i</sub> - оценката на участник i за предложена цена;

ПЦ<sub>минимална</sub> – минимална предложена цена между всички участници, допуснати до отваряне на цените;

ПЦ<sub>на участник i</sub> – предложена от участник i цена.

Финансовата оценка ПЦ<sub>i</sub> на офертата на участника „Стемо“ ООД по обособена позиция № 3 е 100 точки, получена както следва:  $(108\,432/108\,432)\times 100=100$ .

## ➤ ИЗЧИСЛЯВАНЕ НА КОМПЛЕКСНИТЕ ОЦЕНКИ

I. Съгласно утвърдената методика за обособена позиция № 1, изчисляването на Комплексната оценка O се извършва по формулата:

$$O = 0,80 \times F + 0,20 \times T, \text{ където:}$$

- O - е комплексна оценка на предложението
- F - е финансовата оценка на предложението
- T - е техническата оценка на предложението

1. Комплексната оценка O на офертата на участника „Стемо“ ООД по обособена позиция № 1 е 100 точки, получена както следва:  $0,80 \times 100 + 0,20 \times 100 = 100$

2. Комплексната оценка O на офертата на участника „Лирекс – БГ“ ООД по обособена позиция № 1 е 99,61 точки, получена както следва:  $0,80 \times 99,51 + 0,20 \times 100 = 99,61$

II. Съгласно утвърдената методика за **обособена позиция № 2**, изчисляването на Комплексната оценка О се извършва по формулата:

$$O = 0,80 \times F + 0,20 \times T$$

където:

- О - е комплексна оценка на предложението
- F - е финансовата оценка на предложението
- T - е техническата оценка на предложението

1. Комплексната оценка О на офертата на участника „Лирекс – БГ“ ООД по **обособена позиция № 2** е 100 точки, получена както следва:  $0,80 \times 100 + 0,20 \times 100 = 100$

2. Комплексната оценка О на офертата на участника „Индекс – България“ ООД по **обособена позиция № 2** е 87,07 точки, получена както следва:  $0,80 \times 93,73 + 0,20 \times 60,40 = 87,07$

III. Съгласно утвърдената методика за **обособена позиция № 3**, изчисляването на Комплексната оценка на офертата на всеки участник се определя като сума от оценките по отделните показатели, като се отчита тяхната тежест:

$$KO_i = 0,40 \times TO_i + 0,60 \times ПЦ_i$$

Комплексната оценка  $KO_i$  на офертата на участника „Стемо“ ООД по **обособена позиция № 3** е 97,60 точки, получена както следва:  $0,40 \times 94 + 0,60 \times 100 = 97,60$

IV. Съгласно раздел IV.2.1) от Обявлението за обществената поръчка, критерият за възлагане на **обособена позиция № 4** е „най-ниска цена“.

#### ➤ КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Работата на комисията продължи с класиране на участниците по обособени позиции съобразно определените критерии за оценка на офертите: по обособени позиции № 1, 2 и 3 – „икономически най-изгодна оферта“, а по обособена позиция № 4 - „най-ниска цена“, както следва:

**Обособена позиция № 1: „Работни станции, сървъри и преносими компютри за централно управление на МРРБ“**

**На първо място: „Стемо“ ООД**

**На второ място: „Лирекс - БГ“ ООД**

**Обособена позиция № 2: „Периферни устройства и активно мрежово оборудване за централно управление на МРРБ“**

**На първо място: „Лирекс - БГ“ ООД**

**На второ място: „Индекс - България“ ООД**

Обособена позиция № 3: „Доставка на специализирано компютърно оборудване и системен софтуер за ГД „ГРАО“

На първо място: “Стемо” ООД

Обособена позиция № 4: „Доставка на специализирано компютърно оборудване за ГД „ГРАО“

На първо място: “Стемо” ООД.

Комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-993/19.08.2015 г. на главния секретар на МРРБ, предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Избор на доставчик на ИТ оборудване за МРРБ и специализирано компютърно оборудване и системен софтуер за ГД "ГРАО" към МРРБ“ с четири обособени позиции: обособена позиция 1: работни станции, сървъри и преносими компютри за централно управление на МРРБ; обособена позиция 2: периферни устройства и активно мрежово оборудване за централно управление на МРРБ; обособена позиция 3: доставка на специализирано компютърно оборудване и системен софтуер за ГД „ГРАО“; обособена позиция 4: доставка на специализирано компютърно оборудване за ГД „ГРАО“ с класираните на първо място участници, както следва:

Обособена позиция № 1: „Работни станции, сървъри и преносими компютри за централно управление на МРРБ“ - „Стемо“ ООД.

Обособена позиция № 2: „Периферни устройства и активно мрежово оборудване за централно управление на МРРБ“ - „Лирекс - БГ“ ООД.

Обособена позиция № 3: „Доставка на специализирано компютърно оборудване и системен софтуер за ГД „ГРАО“ - “Стемо” ООД.

Обособена позиция № 4: „Доставка на специализирано компютърно оборудване за ГД „ГРАО“ - “Стемо” ООД.

На 05.10.2015 г. настоящият протокол, ведно с Протоколи № 1 от 19.08.2015 г., № 2 от 01.09.2015 г., № 3 от 10.09.2015 г. и № 4 от 18.09.2015 г. от работата на комисията, с приложена цялата документация по обществена поръчка № 07-15-081, да се представи на Възложителя за взимане на решение за определяне на изпълнител за възлагане на обществена поръчка с предмет „Избор на доставчик на ИТ оборудване за МРРБ и специализирано компютърно оборудване и системен софтуер за ГД "ГРАО" към МРРБ“ с четири обособени позиции: обособена позиция 1: работни станции, сървъри и преносими компютри за централно управление на МРРБ; обособена позиция 2: периферни



устройства и активно мрежово оборудване за централно управление на МРРБ; обособена позиция 3: доставка на специализирано компютърно оборудване и системен софтуер за ГД „ГРАО“; обособена позиция 4: доставка на специализирано компютърно оборудване за ГД „ГРАО“.

Настоящият Протокол № 5 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 05.10.2015 г.

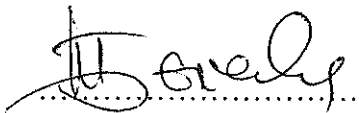
**Подписи:**




/Николай Младенов/



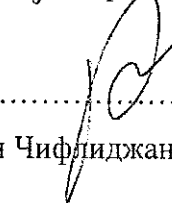
/Илиян Димитров/



/Лилия Белчева/



/Златина Тодорова/



/Румен Чифлиджанов/